

**To:** (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 7/15/2020 7:10:49 PM  
**Subject:** FW: Verzoek offerte verlenging overeenkomst  
**Received:** Wed 7/15/2020 7:10:49 PM

Hoi allen, zie berichten hieronder. Het kan blijkbaar toch nog omlaag (waarschijnlijk, (10)(2e) en (10)(2e) ik heb jullie input wel nog meegegeven, heel veel dank daarvoor nog (en de snelheid ervan), dat hielp mij enorm om er wat meer gevoel bij te krijgen. Nu even afwachten waar ze mee gaan komen..

Groet,  
 (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** (10)(2e)  
**Verzonden:** woensdag 15 juli 2020 21:08  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@sanquin.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verzoek offerte verlenging overeenkomst

Beste (10)(2e) dat is zeker mooi nieuws, dank hiervoor! Ik wacht dan even je reactie af. In navolging van je vorige bericht met vraag om toelichting heb ik wel nog eea gecheckt bij het RIVM en hun reactie geef ik je voor de volledigheid nog even mee, mogelijk is het nog wel van meerwaarde;

Wat mij opvalt is dat ze het dus per week opvoeren. Is dit allemaal realistisch om per week op te voeren?

Ik zou ook voor de kosten van (10)(2b) wel benieuwd zijn hoe dit is verdeeld? Dat betekent dat meer personen full time bezig zijn. Op basis van RIVM tarief zou dit al 3-4 personen betreffen full-time.

Ik heb verder begrepen dat er een algoritme is gemaakt voor het selecteren van de monsters en kosten per week voor onderhoud ook?

T.a.v. rapportage – wij ontvangen ook de wekelijkse uitslagen van hen. Een wekelijkse rapportage is dan (naast de uitslagen) niet vereist?

- kwaliteitszorg en -bewaking, licenties, finance & control, communicatie, persvoorlichting, audits en onvoorzien = (10)(2b) lijkt me eerder een bedrag voor het totale project en niet per week (en dan bv (10)(2b) voor gehele project duur ipv (10)(2b) per week)  
 - projectbegeleiding, uitvoering, dataverwerking en -analyse, rapportage\* en publicatie, inclusief personeelskosten voor onregelmatige diensten en directe overheadkosten = (10)(2b) Zelfs ruimgemeten denk ik dat je daar per week hoogstens 1 dag voor kwijt bent.  
 Uitgaande van mijn eigen (expert) tarief is dat nog steeds slechts zo'n (10)(2b) per week. Onregelmatige diensten: project hoeft niet buiten reguliere werktijden verricht te worden. Als dit alle personeel kosten betreft dan kan je je afvragen waarom het lichten van een sample (10)(2b) per sample kost etc. (10)(2b) komt in gemiddeld projectleider tarief bij RIVM ( en ik betwijfel of al dat werk in projectleider tarief gedaan gaat worden) op 3 fte per week op dat nivo. Lijkt me niet aan de orde.  
 -afschrijving apparatuur a (10)(2b) per week (is (10)(2b) totaal); ik denk ook 1 bedrag voor gehele project ipv per week; die apparaten zijn niet afgeschreven aan het einde van het project, worden ook voor andere zaken gebruikt dus ik denk dat dat heel erg flink minder kan. Dit is ook niet iets (onderhoud/reparaties etc dat jullie dienen te betalen).

Dan zal ik je eerdere offerte verder als niet verzonden beschouwen en kijk ik uit naar de nieuwe versie.

Groet,  
 (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@sanquin.nl>  
**Verzonden:** woensdag 15 juli 2020 18:36  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Re: Verzoek offerte verlenging overeenkomst

Beste (10)(2e)

Ik heb vanmiddag intern met spoed overleg gehad over de offerte en denk dat we goed nieuws hebben.

De offerte gaat namelijk uit van (grotendeels) handmatige metingen, zoals we dat nu doen. We hebben een andere opzet uitgewerkt om de wekelijkse metingen (vergaand) volautomatisch uit te gaan voeren. Hierover was al contact geweest met de leverancier, maar dat had nog niet geleid tot een werkbare oplossing. Daarom doen we de testen nu nog handmatig met hoge personeelskosten tot gevolg. Dat zie je terug in de offerte. In een volautomatisch scenario zijn er (uiteraard) nog steeds personeelskosten, maar wel beduidend lager.

Nu we alles op een rij zetten lijkt de volautomatische variant haalbaar. We kunnen daarvoor een bestaand systeem gebruiken en vrijmaken voor dit doel. Dit vraagt geen grote investeringen. Verder kunnen de apparaatkosten binnen het project zelfs iets naar beneden worden bijgesteld. We overleggen morgenochtend verder met de leverancier over de termijn waarop de benodigde aanpassingen en programmering klaar kan zijn. We zullen de hoogste urgentie vragen.

We verwachten dat het volautomatische scenario op het bestaande systeem over 3-4 weken (dus in augustus) geprogrammeerd en valideerd kan zijn en daarna kan starten. De totale testkosten zullen vanaf dat moment lager uitvallen. Ik heb afgesproken dat we 1 augustus aanhouden in de offerte en stuur je die offerte later vanavond.

Met andere woorden: er ligt dan een offerte voor juni-juli en een offerte voor daarna. Ik zal dit alles naar je sturen als reactie op je e-mail van gisteren. De offerte die ik vanmiddag stuurde komt daarmee te vervallen. Dit heb ik ook zo afgesproken met (10)(2e)

Voor de duidelijkheid: we maken nog enig voorbehoud vanwege het overleg met de leverancier morgenochtend. Ik verwacht daarna de offerte te kunnen bevestiging.

Hopelijk is bovenstaande duidelijk.

Met vriendelijke groet, (10)(2e)

